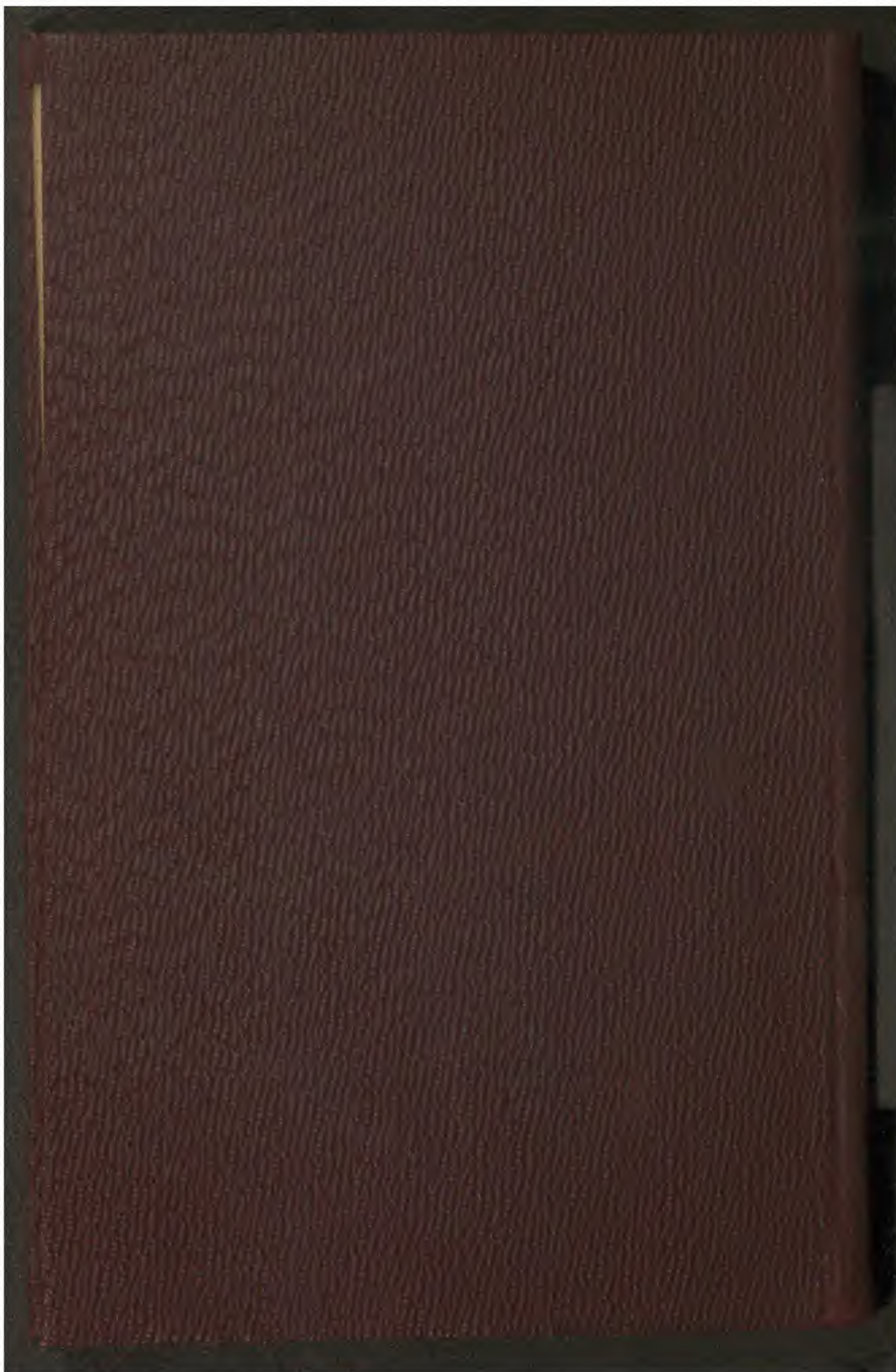
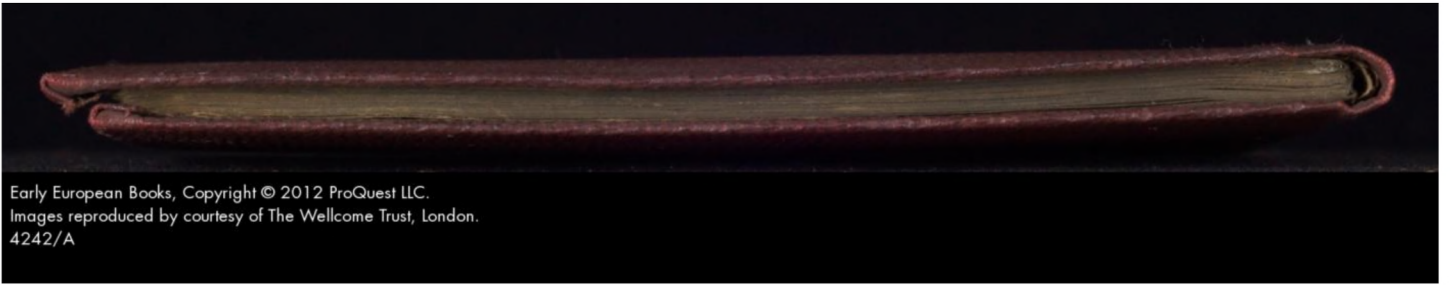
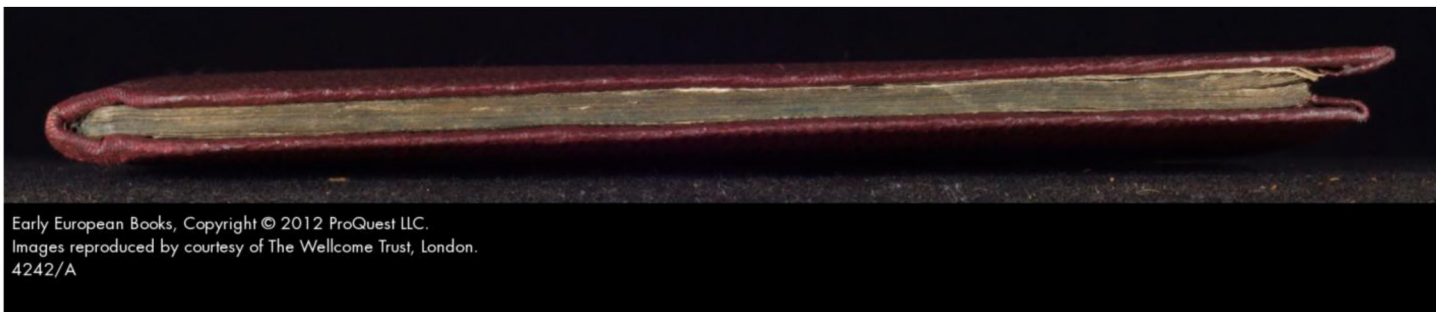


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4242/A

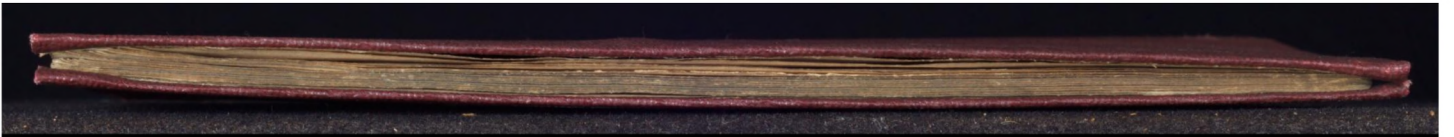




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4242/A



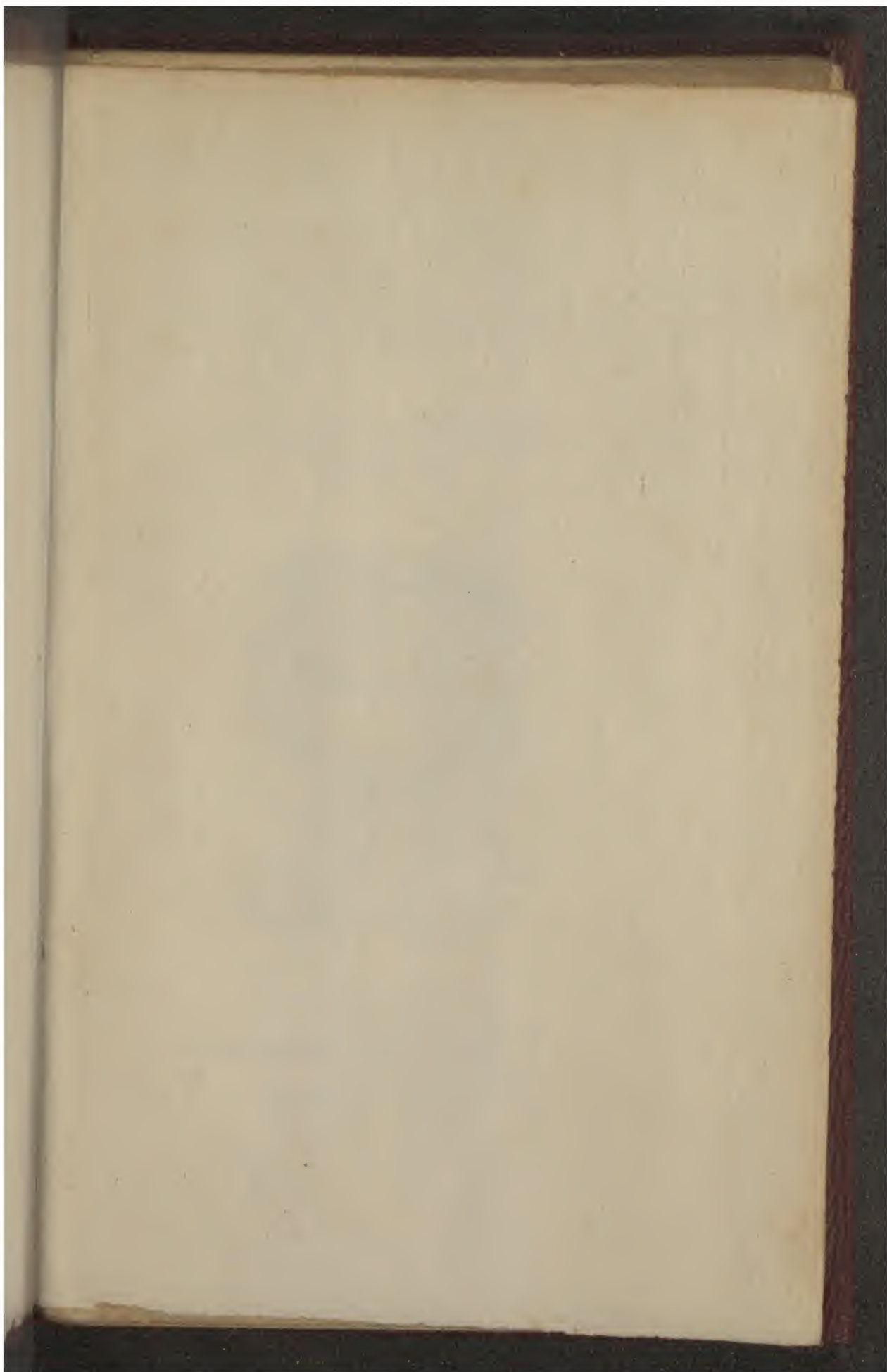
Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4242/A

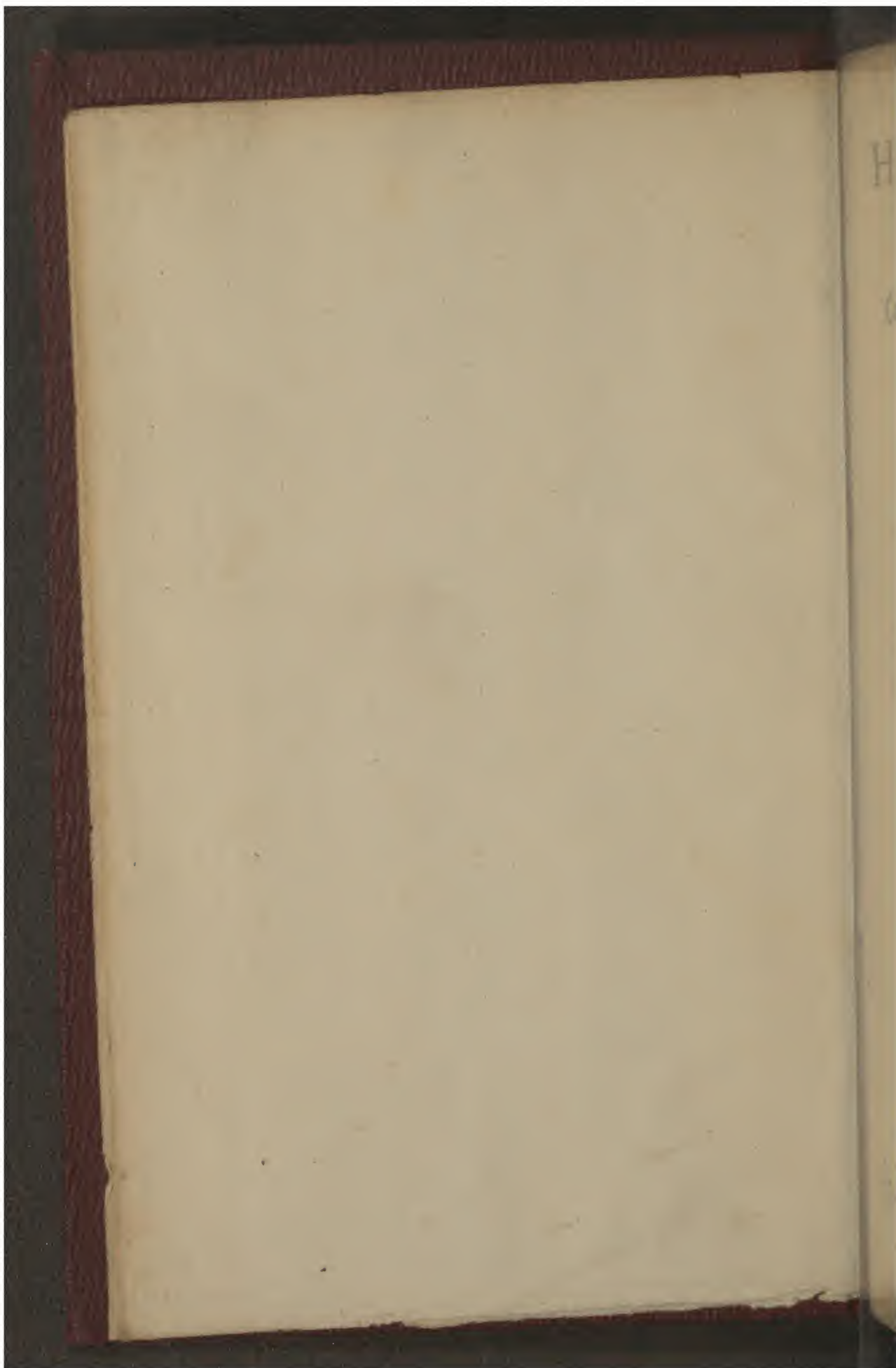


Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4242/A

4242/A

A.xp





15. 11. 30058
HIERONYMI
MERCVRIALIS

Censura & dispositio operum
HIPPOCRATIS:

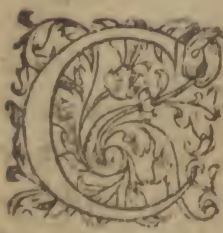
*Denuo edita locupletior atque
emendatior.*



FRANCOFVRDI
Apud heredes Andreæ Wecheli,
MDLXXXV.

*Payne
12/11/10*

ILLVSTRI VIRO,³
IOANNI VINCENTIO
PINELLO,
Hieronymus Mercurialis S.

Um de incōparabili veterum au-
torum doctrina & eruditione di-
ligentius mecum cogito, in eam fa-
cile deuenio sententiam, Hippocra-
tem ut vetustate, sic etiam sapiētia,
& rerum peritiā reliquis fere omnibus, quorū qui-
dem scripta ad nostram aetatem peruenerint, longe
praestitisse. id unum semper dolui vehementer, quod
commentarii, qui illius nomine circūferuntur, par-
tim ita sunt vel mendis inquinati, vel misere muti-
li, atq; interpolati, ut ad eorum intelligētiā, quam-
uis acutus lector peruenire se posse desperet; partim
etiam tam laudato scriptori falso inscripti. Quod
ego cum aliquando apud te quererer, Ioannes Vin-
centi vir clarissime, hortari me valde coepisti, ut quā-
do Hippocratis librorum a mendis, quas tum libra-
riorum negligentia, tum interpretum inscitia eis in-
spersit, purgandorum onus a multis iam annis susce-
pissēm, utilissimā prouinciā ne recusarem volu-
mina germana ab adulterinis & subditiciis secer-
nendi: ita enim fore, ut ad illius doctrinā penitus
cognoscendam planior via, quasi intento digito,
monstraretur. Vicit, ut verum fatear, hortatio tua
pudorem meum. et si enim impeditum opus fore a-
nimaduertērem, & vnde quaque difficillimum, de
Hippocratis libris in tanta temporis longinquitate,
in linguae illius veteris peregrinitate iudicium sibi

EPISTOLA

4

sumere: post multos tamen in hoc scriptore susceptos labores, Galeno potissimum innixus, rem aggressus sum, non tam perficiendi fiducia, quam de prisca medicina studiosis bene merendi voluntate. In quorum etiam gratiam, dum in singulos libros inquiri, hoc amplius faciendum mihi putavi, ut illorum legendorum atque edendorum ordinem aliquem non incommodum breuiter indicarem. Itaque Censuram hanc operum Hippocratis ab hinc circiter biennium non tam emisi, quam, ut eruditorum iudicium in re noua et difficili explorarem, publice spectandam proposui, eaque de causa meum nomen suppressi, ut cuius liberius cum amicis, qui eam per uniuersam Europam distribuerunt, sententiam propriam communicare liceret. Verum dum complurimum doctissimorum virorum, qui de hac censura, et aliis, et mihi erudite prudenterque scripserunt, sententias diligenter exquiri, multaque in ea mutare, demerre, addere pergo, nunciatum interea est, pralectionibus quibusdam meis de puerorum morbis, et de venenis, quas anno superiore Poloni auditores mei publicauerunt, typographum Basiliensem, qui post Venetam et Francofurtensem editionem eas rursus imprimendas curauit, hanc Censuram addidisse. quam praeproperam festinationem, ita agre tuli, ut etiam si nondum perfectam et perpolitam, minus tamen rudem et inchoatam, non parum certe mutatam, quasique reformatam, imprimendam rursus dare coactus sim: et quidem nomen meum apponi volui; non quod omne tulisse punctum, ut dicitur, aut magnam me laudem hinc consecuturum putem; (scio enim non pauca superesse, in quibus aliorum elaboret industria; immo non defuturos esse, qui

DEDICATORIA.

S

quieam diuersis nominibus crimentur) sed ut, si-
qui haftenus ignotum auctore monere veriti sunt,
sciant porro, cum eo sibi esse agendum, qui non modo
eruditorum admonitiones libenter auscultare solet,
verum etiam gratias ijs cunctis habiturus est im-
mortales, qui ad inuadum studiosorum profectum,
atque illustrandos laudatissimi scriptoris libros, ali-
quid quocumq, modo sunt collaturi. Tibi vero
potissimum clariss. Pinelle, huiusmodi Censurā re-
nouatam dicare volui, nō solum quod pro tua sum-
ma erga me beneuolentia, acerrimoque in omni pe-
ne disciplina liberalis genere iudicio, meorum scri-
ptorum arbitrum esse volo; verum etiā quod huius
ipsius scriptionis auctor praeipue fuisti. accedit,
quod pro ea, quae tibi cum eruditis pene omnibus no-
strae aetatis intercedit, amicitia & gratia, illorum iu-
dicio examinandam ac corrigendam mittes. nam
Hippocratis nouae & ornatae editioni, quam paro, nō
dubito fore plurimos, qui perficiende, & quantum
in re antiquissima sperari potest, illustrandae, suam
operam nauaturi sint. qua de re ab omnibus Hippo-
craticae doctrinae studiosis summam te gratiam ini-
turum esse non dubito. Vale.

6 HIER. MERCVRIALIS
CENSURA
HIPPOCRATIS
OPERV M.



IPPOCRATEM Cōum, Heraclide filium, summum philosophum atque medicum, necnon, vt Strabo narrat, nobilitate insignem, ac Herodoti primi fere historiarum scriptoris cōtaneum, pauca scripsisse, aut pauca saltem ad nos ipsius peruenisse scripta, nemo fere est qui ignoret. Cum enim assidue in medicina facienda, atque in peregrinationibus, ob artem captis, versaretur, nec quicquam, nisi longo rerum vsu confirmatum, aut saltem diuturna contemplatione exploratū, litteris cōsignare sibi pposuisset, satis manifestū est, haud multa scribere potuisse. Ceterum cum posterioribus temporibus Ægypti reges, locupletandæ bibliothecæ cupidissimi, quęque ad adferendos antiquorum auctōrū commentarios propositis eximjs præmijs inuitarent, factū est, vt complures a lucris studiosis libri falso probatorum auctōrū adscripto nomine offerretur; qui deinceps vel surrepti, quo tempore ea biblio-

CENSURA HIPPOCR. OPER. 7.

bibliotheca dissoluta est, vel inde transcri-
 pti, falsis titulis ad posteritatem lōge lateq;
 propagati sunt. Id quod Hippocratis Coi
 commentarios potissimum esse passos, ex-
 istimandum est; tum quia summā semper
 illius (cuius dictionē Dei voci Galenus æ- i. de usu para-
 quiparat, omnesq; idem sensisse auctor est tium cap. 9.
 Suidas) apud omnes auctoritatem extitisse
 certum est: tum quia alii fuere huiusce no-
 minis scriptores; & præ ceteris Hippocratis
 nostri auus, Gnosidici filius: qui, cum & ipsi
 libros reliquerint, facile fuit bonos illos re-
 ges, vel ipsorum bibliothecæ curatores fal-
 lere. Illud adiicere etiam hisce possumus,
 quod memorāt Strabo & Plutarchus Ari- Lib. xij. Geo-
 stotelis libris cōtigisse, vt diu sepulti iacue- ogr.
 rint, mox corrofi & deprauati sint inuenti; in Sylla.
 simile quid Hippocratis commētariis acci-
 disse me vehementer suspicari: siquidē Ga- p^o in 3^m e-
 lenus perhibet, eos dissipatos ab Artemido- pid. tex. 4. &
 ro Capitone vocato, nec nō a Dioscoride i- comē. in lib.
 psius cōtēporaneo collectos; mox sub Ha- de nat. hum.
 drianō Imperatore editos, ac p̄inde immu- tex. I.
 ratos esse; vt cū incorrecti & deformati ef-
 sent, occasione nō exiguā attulerint, vel le-
 gitimos abrogandi, vel spurios legitimis tā-
 quā cōtaminatis substituēdi. Itaq; multū in-
 terest, quæ vere sint ab illo Hippocr. scripta,

aceteris dignoscere posse; quod & a Gale-
 no & a plerisq; alijs tentatum fuit; quodq;
 si Hippocrati contradicendi studiosi facti-
 tassent, minime spuriorum ipsius librorum
 auctoritate (quod interdum faciunt) vti ef-
 sent, neque ita audacter cum damnare sibi
 proposuissent. Igitur pro illa, qua erga o-
 mnes Hippocratis studiosos affectus sum,
 voluntate, putavi non inutile me opus fa-
 cturum, si Galeni, aliorumq; iudicia secu-
 tus, germana Hippocratis commentaria a
 nothis, vt distingui debeant, quantum in me
 est, breuibus indicarem: eo maxime quod
 Erotianus in sui lexici Hippocratici proœ-
 mio nimium audacter omnes vere Hippo-
 craticos haberi, qui circumferuntur, prodi-
 dit. Neque me latet hoc opus impeditum
 fore; tum quia ingēs semper fuit auctorum
 circa libros Hippocratis discordia; tū quia
 (vt dicebat Soranus Cous) multæ causæ iu-
 diciū offuscant, nomenclatura, dictionis
 character, quē æmulari licet; ad hæc locuti-
 onis varietas; siquidē vnus atq; idem scri-
 ptor ob ætatis varietatem, modo debilius,
 modo validius scribere solet. Omnes au-
 tem, qui sub Hippocratis nomine circum-
 feruntur, libros in quatuor classes partiri de-
 bere, vt semper iudicauerim, efficit in pri-
 mis

CENSURA HIPPOCR. OPER. 9

mis explicatissima Galeni initio quarti de acutis auctoritas, nec nō insignis illa eorundē varietas. quicunq; enim attente ac prudēter ipsos perlegerit, facile cognoscet aliquos esse, quorū phrasis & doctrina parentem Hippocratem referunt: alios, qui nihil minus quā Hippocraticam representant farinam: alios rursū, qui saltē doctrinam integrā sapientissimi senis: alios, qui dictionem quidem eius referunt, seu doctrinam non exacte integrā continēt. vt prima classis sit eorum, qui vere phrasin & dogmata eius continent: quorum alii certo ab ipso editi sunt: alios autem non ita constat editos esse. Secūda eorum, qui ab ipso quidem sunt conscripti, verum editi a Thessalo eius filio, aut a Polybo, alijsue discipulis. cum enim in mēbranis atque chartis (vt erat tunc scriptorum omniū mos) obseruata & meditata notasset, quo memoria cōseruarentur, & subinde fusius in libris explicarētur, ipso Hippocrate extincto, ij qui in mēbranis notata inuenerunt, ne perirent, ita imperfecta potius ediderūt. Tertia, eorum, qui nec editi, nec cōscripti fuerunt ab Hippocrate; sed vel a filijs, vel a discipulis, secundum eius dogmata & doctrinam sunt cōfecti, aut ex Hippocraticis dogmatibus,

atq; aliis adulterinis conflati. cū enim quotidie videamus, plerosq; discipulos & filios, præceptorum ac parentum doctrinam colere, sequi, necnō posteris tradere, haud secus, immo multo magis contigisse Hippocrati par est; quem & viuentem omnes suspiciebant, & extinctum venerati sunt.

Quarta demū eorum, qui ab Hippocratica eruditione alieni, & omnino spurii, sub ipsius tamen nomine publicati fuerunt. Neq; vero est, vt quæ a filiis Hippocratis scripta sunt, ea tamquā vere Hippocratica omnia

Lib. quod a-
nini mores,
&c.

recipiamus; quod & a Galeno, & ab ipso antiquioribus Aristophane & Eupolide, ii tamquam indocti, bardi, & mere pecudes, traducti sint; quod tamē de Thessalo, quem virum admirabilē vocat Galenus, minime intelligendum puto. Iam vero vt singulos in proprias classes referamus, a prima initiū capiemus: atque ne in iudicandis germanis huiusce scriptoris operibus erremus, nonnulla præmittēda sunt de sermone, atq; vniuerso Hippocratis scribēdi genere; quem

Lib. 4. Var.
cap. 20.

quidem scribit Ælianus, cū esset Doricus, a Democrito, a quo ipsemet fatetur se complura didicisse, monitū, Ionica lingua scripsisse, hoc est, prisca illa Attica; quā eādem

Initio lib. 8: cū Ionica fuisse docet Strabo. vt vere dixerit

CENSURA HIPPOCR. OPER. II

rit Galenus, Hippocratē linguæ Græcæ pe-
 ritum fuisse, ac lingua Attica prisca, secun-
 dum nonnullos, vsum. Illud tamen quoq;
 verissimū est, aliquando cū nomina quædā
 (vt erat tunc vocabulorum paupertas) sibi
 effinxisse; interdū obsoletissima vsurpasse,
 neq; semper proprie locutum esse, sicuti ex
 libris Erotiani & Galeni De Hippocraticis
 vocib⁹ inscriptis, vnicuiq; perspicere licet;
 vbi scriptum est ex Eratosthene, antiquos
 multa sibi nomina fecisse, Hippocratē au-
 tem virum fuisse in phrasi Homericum, in
 nominibus fingendis promptū, & ad men-
 tis demum cōceptus explicandos, nec non
 ex popularibus magis proprias voces eligē-
 das, idoneum. Porro quod fuerit ipsi vsi-
 tatissimum atq; familiare scribēdi genus, si
 mihi liceat proferre, & quæ de eo diligen-
 tissimus Galenus diserte, sed sparsim adno-
 tauit, in vnū conferre, tres scribendi modos
 vsurpauit vetustissimus auctor, vt habetur
 apud Galenū primo de fracturis, tresq; cō-
 ditiones Hippocratica dictio & phrasis ha-
 bere videtur. Sūt autem modi hi, καὶ διέξοδον,
 καὶ κεφαλῶν, & alius quidā inter hos medius:
 i. *per fusam narrationē*, vt est liber De aere, a-
 quis, locis; De acutis, De fracturis: *per capi-
 ta*, vt Aphorismi, & Prognostica: *per utrūq;*

Lib. 3. epid.
 cō. 3. & 32.
 Libr. 1. de
 frac. tex. 1.

siue medius, qualis in libro De natura humana. Ceterū ex condicionibus prima est breuitas, & breuitati coniuncta obscuritas. quo enim tēpore paucissimis eloquentia in vsu erat, pauciq; siue soluta oratione (qua primum Pherecydem Syrum Pythagoræ præceptorem, & Hippocrate paullo seniore Apuleius; Cadmū autem, & Hecataeū quoq; vsos fuisse, Strabo libro primo perhibet) siue metrica scribebant, quicunq; sese ad scribendū applicabant, siue philosophi siue medici, communi hominū, quos ait Aristoteles optare cito addiscere, desiderio inservientes, quantū poterāt, quamlibet prolixitatem euitabant; & præsertim ij qui in continuis operū exercitationibus, vt Hippocrates, versabantur. vnde factum est vt is raro præfationibus (quēadmodum etiam Aristot. in acroamaticis fecisse inquit M. Cicero, cū in exotericis vsū proœmiis dicat) vsus sit. quamquam nō me latet, Galenum alias breuitatis & obscuritatis Hippocraticæ causas proposuisse, vbi scribit eū cōcise, breuiter, & obscure scripsisse; quod ea quæ euidenter apparent, absq; vlla probatione traderet; quod primus fere indicationum aliarumq; rerum inuentor extiterit; quod sæpe quæ necessario sequuntur, omit-

2. Flor.

3. rhet. ca. 10.

4. ad Attic.

epist. 15.

2. de elem.

cap. 4.

9. meth. 8. &

2. de victu

acu.

1. prog. 26.

x. de elem.

cap. 3.

2. de dieb.

decre. vlt.

1. de elem.

cap. 3.

omittens, sub vno particulari vniuersalia
 præcepta complectatur, simulque crebro
 euenientia relinquens, rara tantummodo
 enarret, atque vnus meminisse contentus,
 reliqua similis naturæ despiciat. vt iure di-
 xerit idem Galenus, eū vniuersam meden-
 di methodum summis capitibus indicasse.
 Quod si in aliquibus, & clarus, & prolixus
 apparet, vt in libro de aere, aquis, locis; id
 propterea est, quia res tractata eiusmodi o-
 rationem postulat. Altera condicio est,
 Hippocratis dicta tametsi cōcisa, & imper-
 fecta, nihilominus vera esse; nec quidquam
 ab ipso frustra proditū facile inueniri; adeo
 vt syllabas, ne dum dictiones huius aucto-
 ris, aliquid significare scribat Galenus, se-
 cus quam Homeri. Ob quod si qui facile
 Hippocratem damnant, vel quia imperfe-
 ctus videatur, vel quia interdum superua-
 canea dicat, prius quam reprehendāt, dili-
 genter eius verba cōsiderare & perpēdere
 debent; illud semper ob oculos proponen-
 tes, neminē ipso post natos homines sapi-
 entiozem, & medicinę peritiorem extitisse:
 qui cum ante se nullū fere probatum medi-
 cum habuerit, a quo discere posset, præter
 vnum vel alterum, vt auum suum Hippo-
 cratem, & Alcmaëona Crotoniaten Pytha-

3. de tuen.

san. cap. 1.

1. de vlu par-
tium. c. 8.Lib. de co-
mat. cap. 3.

In lib. de ani-
ma.

In commen.
ad Platon.
Timæum.

In comm.
ad Deme-
trium.

goræ auditorē; quē primum inuenisse cor-
porū dissectionē ab Herophilo (quē scribit
Terrullianus septingēta cadauera secuisse,
vt hominē cognosceret) posterius auctam
& excultā, tradit Chalcidius: propria tamē
industria ac singulari ingenii fœcunditate
tot bona adinuenit, illustrauit, & perfecit.

Tertia Hippocraticę dictiōis condicio est
grauitas; quæ non modo in rebus ipsis tra-
ctatis cōspicitur, verum etiam in sententiis,
verbis, & cōpositione. quod enim eruditif-
simus vir, atq; ætatis nostræ vnicus splendor,
Petrus Victorius scribit, Hippocratē in suis
edēdis sententiis durā cōpositionem amaf-
se, id quidē minime vitio huic auctori verti
debet; quippe qui cū breuitatem, in Apho-
rismis præsertim, sibi proposuisset, τὸ ἀσυνό-
δουτον, hoc est, non colligatū, sed disiunctum
orationis genus, (quod necessario duritiem
aliquā præ se fert) sequi coactus est; vt eam
potius æmulā quandam grauitatis locutio-
nē, quā vitiosā nuncupare liceat. Has
cōditiones, vel saltē maiorem ipsarum par-
tem, si quis in legēdis Hippocratis cōmen-
tariis ante oculos habuerit, adulterinos a
germanis, proprios ab alienis discernere, si-
mulque in iam propositas classes singulos
distribuire ei non erit difficile, præsertim si

per-

CENSURA HIPPOCR. OPER. 15

pſpecta habeat ea dogmata, quę in germa-
 niſſimis a Galeno vocatis Hippocratis li-
 bris traduntur. Nam, vt ad primā deſcen-
 damus, ceteros omnes germanitate (ſic lo-
 quar) antecedere videtur *Aphoriſmorum ſex
 priores libri*: de quibus ſermonē faciens Sui-
 das, dicebat, eos *ὅτι οὐδὲν ἀνθρώπων πρὶν τοῦ ὁρίσασθαι*
ἔχειν, hoc eſt, intelligentiā humanam ſupera-
 re: nec quidquā in antiquorū ſcriptis facile
 eſt inuenire, quod adeo ſit in ore omnium,
 atq; Aphoriſmi Hippocratis; vt etiamnum
 pleriq; cū rem aliquā tanquam veriſſimam
 aſſerere cupiūt, Hippocratis aphoriſmis æ-
 quiparēt. Galenus, integerrimus librorū
 Hippocratis iudex, hiſce etiā alios nōnullos
 adiicit; nempe *Prognosticorū libros*; quos, qui
 aliquid intelligunt, neceſſe eſt nunquā ad-
 mirari deſināt: tanta eſt ipſorum preſtantia
 atq; diuinitas. in ipſis enim deſcriptio ea fa-
 cie cadaueroſa apud Terentium appellata
 habetur; quę pene in prouerbiū traducta,
 paſſim *facies Hippocratica* vocata eſt. *Com-
 mentarium De natura humana* uſq; ad ſecun-
 dam partē (cui etiā falſo adiectum librū *Po-
 lybi De ſana dieta* memorat Galenus primo
 tex. ſecundi comment. de nat. humana) o-
 mnes in hac priore claſſe collocant: in quo
 uſque adeo firma de elementis, ac proinde
 totius philoſophię fundamēta iacta ſunt, vt

Lib. 3. de dif-
 fer. reſp. ca. 1.
 In Comm.
 ad Timęum
 Plat.

Aristotelem pene totius suę philosophię semina ab Hippocrate mutuassee prædicauerit Galenus. *De aere, aquis, & locis librum;* quem verisimile est, & conscripsisse, & edidisse, postquam longa peregrinatione perfunctus, certissima experiētia insigniq; iudicio omnia didicit; quæ posteris deinde relictæ non mediocrem vtilitatem esse alatura putauit. *Tres priores de victu acutorum libros;* qui utrū ij sint, quos Varro, Strabo, Plinius, atq; alii scriptores esse ab Hippocrate ex tabellis, et templo Æsculapii sublati confectos memorant, fortasse addubitari possit. Verum tamē eos potius ad redarguendos sui temporis medicos, qui in instituenda vitæ ratione sæpenumero cum maxima humani generis perniciē errabāt, nec non ad indicandam veram victu faciendam acutorum curationē, suapte ingenio scripsisse cēseo. quamquam absurdum minime sit etiam existimare, in summa illa scriptorū inopia potius eū ex præscriptis tabellis præcepta aliqua & experimēta, ad perficiēdam artem desumere potuisse; quę postmodum regulis quibusdam complexa in artē redegerit. Etenim cum priores medici in curandis egris victu, grauitèr peccarent, Hippocrates tandem, exemplo acutorum

torū morborū pposito, quid in cunctis fere
 obseruandū sit, disertissime eo in libro do-
 cuit. Quicquid autem sit, librū De victu a-
 cutorū, quē habemus in quattuor diuisum,
 Galenus inter alios a nobis in prima classe
 repositos apertissime recēset: sed quantum
 vel spuriū, vel multis mendaciis refertum,
 in comm. ad eum passim fecit: vt de tribus
 prioribus, præsertim vsq; ad partem de bal-
 neis, quæ est in calce tertii, tantū nihil dubi-
 tet, quin antiqua & Hippocratica doctrina
 sint pleni. eos enim ab aliquibus *Deptissana*,
 cuiusmodi citat Plinius, & Cælius Aurelia-
 nus sæpe; ab aliis *Gnidias sentētias* inscriptos
 fuisse nō semel significauit. præter quas tres
 inscriptiones Athenęus eruditus auctor ali-
 am fuisse docet, nimirum *De dieta simplici*.
 ter. *Primū & tertiu Epidem.* quos *Πρῶτος ἐκ-
 δεσιν* scriptos esse, alios vero *Πρῶτος ἐκ τῶν
 σιν* asserit. *Libros pariter de articulis, fracturis,
 & luxationibus*, (quos ait Galenus aliquos
 existimasse cōscriptos ab Hippocr. Gnosi-
 dici filio) in ea classe licet collocare, si, quæ
 plerisq; in locis, & præsertim in eorū a sese e-
 ditis cōmentariis scribit, aduertamus: imo
 vero eos forsan omnium germanissimos
 esse aliquis posset asserere; quod Hippocra-
 tē in ea parte medicinæ, quæ *chirurgica* vo-

Initio 3. de
 diff. resp. & 3.
 Epid. cō. 2.
 tex. i.

Lib. 3. de ar-
 ticularis.

Lib. i. de vi-
 ctu acu. tex.
 18.

cata est, quæq; tūc summa in existimatione habebatur, maxime omniū excelluisse constet. Huic autē affinis est *De ulcerib. tractatus*, a Galeno, vt Hippocraticus, non semel receptus, atq; cōmentariis, qui desiderātur, illustratus. cōplura enim medicorum antiquorū dogmata ad vlcerū tractationē spectantia hinc capta esse, omnes intelligere possunt. Sed si quis liber in prima classe, post illos editos ab ipsomet Hippocrate, locū habere debet, profecto est inscriptus *De capitis vulneribus*; quē Galenus ob stilum & doctrinā genuinū, quinimo germanissimū Hippocratis facit. neq; tantū ipse plerisq; in locis eius testimonio vtitur, verum etiā Celsus atq; Erotianus non pauca inde mutuati videntur. vt nō male videātur censuisse nōnulli, qui hūc librum coronidē librorū *De fracturis* vocarūt; etsi Galen⁹ quarto de articulis asserat illi quædā adulterina esse adiūcta. Suidas, vbi Hippocratis scripta recēset, quattuor eorum ordines facit. in primo, Iusiurandū ponit: in secundo, Prognostica; in tertio, Aphorismos: de quarto loquens, hunc in modū scribit: *περὶ τῶν ἐν ἔχπτῳ ἢ πολυθλάκτοις ἐξ ηὐτῶν ἐκτείναντων, ἢ πάντων ἰατρικῶν ὁπλισμῶν ἐφ' ἃν ἐμπεριέχοντα*. qui autē fuerint ii sexaginta libri Hippocratis vsq; adeo celebrati

6. meth. c. 6.
& 2. in 3. epid.
tex. i.

CENSURA HIPPOCR. OPER. 19

brati & admirabiles, omnē medicinæ sciē-
tiā, omnēq; sapientiā cōtinentes, hæcenus
intelligere nō potui, cū a nullo alio probato
auctore id proditū habeamus. Illud posset
fortasse quispiam suspicari, tempestate no-
stra, atq; etiā Galeni, huiusmodi libros fuis-
se desideratos, non autē vetustioribus tem-
poribus. atqui vnde licuit Suidæ eos cōme-
morare, nisi ab aliquo scriptore nominatos
legerit? præterea æquū esset fragmenta sal-
tem aliqua ipsorū citata reperiri, vt contin-
git de plerisq; aliis libris extinctis. quod cū
nequaquam cōperiatur, meras nugas pro-
posuisse Suidā, semper suspicatus sum. Itaq;
libri ad primā classē spectātes, tot erunt.

Sequitur secūda, eorū scilicet, qui etsi ab
Hippocrate scripti fuerint, ab eo tamē neq;
editi sunt, neq; ex toto integri seu perpoliti
habētur. nā quod plerisq; accidere solet, vt
in cōponēdis cōmentariis manu & ingenio
currant, ac impolito rudiq; quodā stilo &
ordine prima scripta designēt, vt deinceps
recognoscantur, melioraq; maturiori iudi-
cio reddātur, id eo magis euenisse Hippoc.
putandū est, quòd ipsi in artis operib. conti-
nenter occupato, otiū minime suppeteret,
quale exacte scribendi ratio expostulat.
Hincvero factū esse verisimile est, vt morte

præuētus minime potuerit extremam manū iis omnibus, quæ adnotauerat, imponere; sed post eius mortem pleraq; in chartis & tabellis inuenta, a filio, & discipulis, in lucē edita sint. Huiusmodi autem sunt in primis *liber secundus, quartus, & sextus Epidemi-*

Li. 3. de diff.
resp. c. 1.

orum: de quibus loquens Galenus scribit; quemadmodū primus & tertius nō solum ab Hippocrate compositi esse videntur iis, qui optime de his sentiunt ac iudicāt, sed etiam ob speculationis familiaritatē mutuo inter se connexi; sic in confesso esse, secundum, & sextū a Thessalo eius filio & secundum aliquos etiā quartum, fuisse compositos; ut qui in parētis tabulis, aut chartis, siue pellibus & membranis quibusdam, commentarios repererit, ipseque etiam aliqua, & ea non pauca, de suo addiderit. nam omnibus exacte huiuscemodi scripta examinātibus facile apparet, Aphorismorum & Prognosticorum cōplura (ut propterea idem Galenus dixerit, Epidemicos libros ante Prognostica & Aphorismos esse cōscriptos) ex adnotatis in Epidemiorū aduersariis ab Hippocrate collecta esse. Quod porro subiūgit Galenus: quartum Epidemiorum minime inter hos esse reponendum, id quidē summa ratione dicit; cum absurdis multis,

2. de diebus
decretoriis.

tis, & Hippocratica maiestate indignis ple-
 nus sit. Sed hoc in loco nonnullæ sese offe-
 runt cōsiderationes; quandoquidem Galc-
 nus in censendis Epidemiorū Hippocratis
 cōmentariis aduersus sibi ipsi interdum vi-
 detur. nā in initio libri tertii de differ. resp.
 solum primū & tertiu Epidemiorū germa-
 nos facit: quod etiā cōfirmavit in principio
 iij. in pri. Prorrhēt. & sexti Epid. vbi scribit,
 omnes in eo consentire, vt Hippocr. duos
 eos, qui ederētur, cōposuerit. Atqui in fine
 cap. iij. lib. ij. De diebus decretoriis, scribit,
 secūdum, quartū & sextum Epid. vel Hip-
 pocratis vel eius filii Thessali esse; quē fuisse
 virum clarissimum, & multa cōmentariis
 Hippocratis, vtpote cuius sententiā exacte
 sit æmulatus, addidisse, in initio ij. & iij. Epi-
 dem. testatus est. Initio etiā sexti Epidemio-
 rum, vbi diligentē censuram horum libro-
 rū proponit, quartum librū aliis locutione
 similē facit; licet contēplatione inferiorem.
 Nisi dicere placeat, huiusmodi in Galeni
 scriptis diuersitatē aut nullā, aut admodum
 exiguā esse; si eius verba accurate expēdan-
 tur; cū ipsius sentētia firma hæc sit, primum
 & tertiu legitimos esse, quintū & septimum
 vere spurios: alios autē partim ab ipso Hip-
 pocr. esse cōscriptos, partim a Thessalo eius

filio immutatos & auctos. Quod si, præter primū & tertiū, alios quosdam Hippocrati tribuēdos quādoq; dubitat, id facit, nō quia ab ipso eos editos velit, sed quod doctrina ipsorū vere Hippocratica sit. Quare mirari soleo, cur Celsus & pleriq; alii scribāt, Hippocratē suos errores interdū esse ingenue cōfessum: quod id ex vno Epidemiorū quinto colligatur: quē tamē oēs ab Hippocratis officina minime exiisse opinātur. *Librū De septimestri partu* vt in secūda classe collocā- dum esse putē, facit in primis Galeni aucto- ritas, qui nō modo cōplura dogmata & sen- tētiās ex eo accepit, verū etiam cōmentaria in illū scribere deliberauit: quorū fragmen- tū (si tamen legitimū est) adhuc extat. *Ex libro quoq; De locis in homine* cū citētur multa a Celso, Cēlio Aurel. atq; ab ipso Galeno, cū si non vere germanū, saltē Hippocratis do- ctrina refertū, antiquitus esse iudicatū faci- le colligitur. quinimmo Ruffus Ephesus li. ij. De partib. hominis, c. i. Hippocratē vere illius auctorē facere videtur; cū appellās di- uinissimū auctorem. *Librū De flatib.* inter Hippocraticos vidētur recensuisse Celsus, (qui in pœmio suæ medicinæ, Hippocratē omnia vitia corporis spiritui tribuisse scri- bit) Erotian⁹, Stobē⁹, Alex. Aphrodisiēs⁹, & Greg.

Greg. Nazāzenus. immo vero ipsemet Galenus saepe eius auctoritate vsus videtur; & praesertim, cū definitionē illā medicine, qua dicitur ipsam esse adiectionē, & detractiōnē, vt Hippocraticā celebrat; quā tamē nō alibi, quā hoc in libro reperitur. Neq; satis mirari possum Valeriolam, qui in principio suarū enarrationū medicinaliū, ab huius libri discussione facto, ibi agit, tanq̃ ab omnibus vt vere germanus sit acceptus; cū id nemo, quē ego scia, aperte dixerit; nec perinde sit, librū Hippocratis doctrinā aliquā, aut et multā continere, atq; ipsum ab eodē Hipp. factū & editū esse, ita vt pro vere germano habēdus sit, etsi. n. in ipso cōplura esse queāt ab aliis interiecta, nec sapiētia Hippocratica digna (quod & plerisq; aliis ipsius germanis cōmentariis contigisse certū est) ob hoc tamen nō ita prorsus Hippocratis nomine priuari debet, quin iure aliquo in hac secūda classe reponi queat. Hunc autē librū forsā illi sectae medicorū, qui spiritui omniū causam tribuebāt, ac ppter ea Pneumatici (vt passim testatur Gal.) vocabātur, dedisse nō est a ratione alienū; quorū etiā opinionis meminisse videtur Arist. 2. Meteor. in tract. de terrē motu, vbi tremoris, pulsus, distētionis, cōuulsionis generationē flatib. tribuit.

Eundem locū consignandum *libro De ali-
mento* cēseo; quē licet nonnulli auctori tri-
buant Philistioni, vel Pherocydi; ea tamen
est in ipso sentētiarū copia, sermonis breui-
tas, verborum grauitas, dogmatum conso-
nantia, simulq; dictionis obscuritas, vt vere
Hippocrate dignus a plerisq; omnib. sit iu-
dicatus, ac propterea Galenus quatuor cō-
mentariorū libris eū illustrare voluerit: quę
mutila, & magna ex parte deturpata vix
conseruata sunt. Agellius quoq; non igno-
bilis scriptor, lib. iij. cap. xv. ex hoc libro per-
illustrem locū citat, vnde olim mutila Hip-
pocratis verba restituere nobis licuit. & fic-
titi fictitiā esse eam puto censurā huic libro
appositā, in qua Galenus Hippocrati ipsum
nō adscribere iudicatur, cū præter cōmen-
taria, nō raro celeberrimas Hippocratis ex
hoc ipso tantum captas sententias citet; ita
quoq; Fracanziano & Cardano minime
assentiri possum, dū in cōmentariis ad hūc
librum, inter germanissimos, atq; in priore
classē collocandū esse, probare nitūtur. qui
enim fieri potuisset, vt dum eos recenseret,
hūc quoq; nō apposuisset Galenus? præter-
quā quod de germanissimis aliis a nemine
dubitātū reperitur, de hoc autē (vt prædixi)
dubitātū est ab aliquibus. Similis pene fa-
rinæ

rinæ est ille etiã, qui *De ossibus, & Mochlicum* inscriptus est; quẽ Galenus primo Prorrh. iiij. inter receptissimos, quasiq; Aphorismis & breuitate & doctrina similes statuit. & sane in hoc cõplura sunt vere Hippocratica a Galeno existimata; veluti est dogma illud de renũ attractione. insunt quoq; & aliqua de venis tradita; quę cum ab Aristotele Po-
 lybo adscribantur, nullo pacto spuria sunt ij. de hist. a. nim. cap. 3.
 habenda; eo maxime, quod vox τόνει, quam in linguis Hippocrati propriã facit, hoc in libro vsurpata inuenitur. *De humoribus inscriptus liber* inter hos pariter a me collocatur, non solum quod Stobæus Galeni testi-
 monio illũ Hippocraticum faciat, nec non phrasis & doctrina antiqua sit, & Hippocratis schola haud indigna, verũ etiã quod Gal. ij. in tertium Epid. tex. i. eos non parui aestimasse videatur; ita vt cum proposuisset germanissimos ac vtilissimos Hippocratis libros interpretari, in ipsum tres cõmentariorũ a se nõ raro citatos ediderit libros; qui vtrũ ii sint, qui nunc circũferuntur, semper dubitavi; cum Galenus loco nuper citato, librũ de humorib⁹ se *Ἀπὸ τῶν χέων*, vel potius, vt puto corrigendũ, *Ἀπὸ βραχέων, ἡμέρας ὀλίγας*, id est, celeriter, paucis diebus, esse interpretatũ dicat. vt verisimile sit, eiusmodi

Ser. 90.

commentarios fuisse breuiiores, quam sint vulgati isti. præterquam quod crebra illa librorum aliorum citatio minime Galeni officinam referat, sed alicuius potius, qui ut alios falleret, esse accommodatum existimauit, si locos alios Galeni frequenter citaret, quæque; centones quosdam construeret. *Liber De officina medici*, cum a Galeno eruditissimis commentariis fuerit illustratus, ac sæpe & ab ipso & ab Erotiano citetur, quin ex Hippocratis bibliotheca prodierit, minime dubitandum est; etsi ab ipso viuentem minime editus sit, sed tantum post eius obitum; si Galenus vera scripsit comm. iii. eius libri tex. xxvii. stylus enim maiorem Hippocraticam claritatem præ se fert. ut ob hoc forsitan Galenus ubi editos ab Hippocrate memorat, huius non meminerit. qui si in comment. ad eum librum hac de re nihil dixisse videretur, idem quoque; facit in plerisque; aliis comm. ut in libris De victu acut. quos cõpertum est minime ab Hippocrate fuisse editos. veruntamen lumina Hippocraticæ doctrinæ non exigua, neque; pauca in sese gerit; immo non defuerunt (ut Galenus perhibet) qui quod hic liber totius medicinæ proœmiū habet, ante omnes alios Hippocratis commentarios collocari & legi debere putarint.

in princ. lib.
de officina
medic.

Nunc

Nunc autē ad tertiā classē trāseo; in qua plures, q̄ in vlla alia reponere cogor, tum q̄ (vt ante dicebā) tēpore Ptolemei a lucri studiosis, filii & discipulorū Hippocr. libri, eius nomine notabātur; tū maxime q̄ iis, quę ab Hippoc. vere scripta erant, multa interserta fuere, quo pro maiorib. voluminib. maiora quoq; dona acciperēt. Vnde neq; huiusce classis libri prorsus negligēdi sunt; siquidē, etsi germanis spuria intermista sint, lectori tamē diligēti bona a malis discernere licet; pręterq̄ quod scripta aut notata & digesta a Thessalo filio, vel Polybo discipulo, tanquā Hippocratica amplecti oportet; q̄, vt memorię mādauit Galen^o, pręceptoris decreta vel tantillū non immutarint; etsi alioqui, vt antea dixi, parēti admodum dissimiles filii fuerint. Itaq; *Prorrhetica*, & *Coaca pręsagia* hic libēter colloco; quę tametsi Galen^o minime Hippocratis esse, multisque erroribus scatere statuatur: attamen & commentariis *Prorrhetica* illustrauit, (quod sane faciendum non erat, si ex toto ea pro spuris habuisset) & in loco *Epidem.* citato scribit, eorum librorum scriptores pleraque vera ab Aphorismis, Prognosticis & Epidemicis mutuasse, ac in eos retulisse; vt prorsus minime negligi debeāt; pręsertim cū ipsemet Galen^o haud abnuat sese vsurū auctoritate

In 1. comm.
ad librū de
nat. hum.

In comm. ad
prorrh.
nec non 1. in
iij. epid. 29.

in initio rer-
ti de differ.
resp.

corum quoq; librorū, qui non vere Hippocratis, sed aliorū sunt. Cælius pariter Aurelianus, siue Soranus, interdū sententiā Prorrheticorum citat; quasi eius auctoris sint etiam tū putati libri. Atqui hæc omnia commentaria multo meliora esse, nec nō diuiniore modo scripta, quam putauerit Galenus, quod Iacotius vir doctissimus in præfatione ad Coacas prædictiones aperte profitetur, mihi sane placere nō potest; quādoquidem nec sermonis proprietas, nec dogmatū puritas, nec rerum veritas eiusmodi sunt, vt ex media Hippocratis officina manasse quis iure existimare queat. Immo vero dubitauerunt nōnulli, utrū autor Coacarum vetustior, an recētior Hippocrate, vel eius æqualis fuerit. Galenus certe posteriorem facit; qui omnia pene eius libri ex Hippocratis scriptis conflata esse docet. In libris quatuor male (inquit Galenus) *Demor- bis* inscriptis, & a Cornelio Celso, nec non Cælio Aureliano sub Hippocratis nomine sæpe citatis, cōplura inueniuntur, quæ doctrinā solidam & veterē redolent; non pauca simul reperias, quæ diligenter examināti nec vera, nec magno aliquo ingenio digna videntur; vt iure Dioscorides (quæadmodū vj. Epidem. Com. i. tex. xxix. perhibet Galenus)

iiij. de artic.
xix.
In linguis.

lenus) Hippocrati Thessali filio; & ipse Galenus atq; alii potius Polybo discipulo, quā Hippocrati Coo, tribuendos esse existima-
uerint; præsertim vero quartū, qui sane an-
tiqua philosophia, & medicina, plurimum
scatet; quamquā scribat priorem ex iis mi-
nime De morbis inscribi debere. Fuit vero
Polybus non solū verus Hippocratis disci-
pulus, verum etiā ipsius doctrinæ disertissi-
mus assertor, & ni fallor, suo tēpore magni
nominis medicus: siquidē Aristoteles, qui
nunquam Hippocratem, a quo plura bona
accepit, nisi semel, atq; ieiune admodum, in
Politicis citare dignatus est, non modo Po-
lybi (vt est in codice Vaticano manuscri-
pto; nō Polybii) mentionē facit, verū ipsius
pura verba (quod facere non solet) adducit;
quæ cum in postrema parte libri De natura
humana inueniātur, eaq; nō germana Hip-
pocratis Galen⁹ iudicet, fit vt pleraq; Poly-
bi commentaria in tertia hac classe locāda
putē. quod etiā iudicaui semper *de libro sanæ
diætæ*; quæ pauca vitiosa cōtinere Galen⁹ in
comm. docuit, quemq; idē tradit minime
Hippocratis esse, sed vel Euryphontis, vel
Phaontis, vel Philistionis, vel Aristonis, vel
demū alterius cuiuspiā ex antiq; prædictos
enim antiquos fuisse: & eorum nonnullos

lib. iij. de hi-
stor. animal.
cap. 3.

In comm. ad
primum de
victu acut.
tex. 18.

antiquiores Hippocrate Coo Heraclidæ filio, nonnullos ipsi coartaneos constat. Ad dubitat Galenus *liber* *ἐν πάθων*, seu *De affectionibus*, Hippocratisne, an Polybi sit; cūque nihil decernat, sed eius auctoritate tamquam graui ad cōfirmandā propriam sententiā vtatur, minime spurius ex toto putādus est; eo maxime, q. ij. acut. tex. xxxviij. scribit, in eo multa esse bene scripta, licet Hippocratica nō sint. Eiusdē pene farinæ & ille videtur, qui *ἐν τῶν πάθων*, seu *De internis affectionibus* inscriptus legitur: qui, si Galeni iudicium sequamur, pro eo habēdus est, quem veteres inscribebant *Maiorem de morbis*, & *De empyis* nonnulli. verum cum ipsemet in exposi. sing. primum & secundum libri de affectionibus Maioris citet, atq; hūc in duos minime diuisum comperiamus, sit vt nō parum hæreā: quemadmodum etiā vehementer dubito, vtrum liber *ἐν πάθων* idem sit cum eo, qui inscriptus est, *Minor de morbis*; quod & eius ibidē a Galeno primus & secūdus citetur, nec vlla alterius diuisio hodie inueniatur. Quicquid tamē sit, vtrūq; inter eos reponere mihi placet, qui ab Hippocrate quidem nec editi, nec perfecti sunt, sed veterē eruditionē sapiunt, ac forsan ab ipsius sequacibus in
lucem

6. Aphorif.
xxvij. & iij.
de artic. 18.

lucem missi, & aucti, & aliquātis per mutati fuerunt. *Librum De genitura*, atq; *De natura pueri*, eiusdē auctoris, immo vero hunc illius partem esse iudicabit facile, quicumq; attente vtrumq; legerit. In iis vero cum citetur *liber De morbis muliebribus*, ab eodem omnes, atq; simul *De natura muliebri cōmentarium*, fuisse cōscriptos credi potest. citantur enim a Galeno & Erotiano sub nomine Hippocratis. verūtamen fabulosa aliqua, vt de lacte, fuerunt interferta, & Polybi potius phrasim referūt; quā Ionismis ad imitationē praeceptoris conspersisse, satis constat.

Clemens Alexandrinus nō ignobilis auctor Lib.vj. Stromatū, citat sub auctore Polybo *librum De octimestribus partibus*: vnde colligere licet, eius auctoris esse: attamē Hippocratica multa habere, & ob id in tertia classe locum mereri; etsi a Galeno nuspiā citatus reperitur. Scribit Gal. lib. De foetus formatione, vnū Hippocratē vere ea de re primum esse cōmentatū. sed vtrū prēdictos libros intellexerit, semper addubitaui; q̄ tractatio foetus formationis in ipsis nō vsq; adeo pfecta inueniatur. Librū *περὶ σαρκῶν*, i. *De carnibus*, male inscribi, potiusq; *περὶ ἀρχῶν*, hoc est *De principiis*, vocari debere, vt eruditiss. Zuingerus forsan primus omniū aduertit, haud

In cap. iij. lib.
an animal sit
id quod in
utero.

1. de facul. a
lim. cap. 1. &
1. de vict. a-
cut. 18.

difficile est illi intelligere, qui & seriem verborū in initio positorū, & res ipsas in eo tractatas expendere non oscitanter voluerit. hunc quādoq; citasse videtur Galenus. habet tamē non pauca de partiū & membrorum corporis generatione nimium a veritate remota, potius occultam quandam & ænigmaticam philosophiā referentia. *Librum De salubri diætā, & libros tres De diætā,* vt scribit Galenus, alii Hippocratis, alii Philistionis; aut Aristonis, aut Euryphontis, aut Philetæ, auctorū omnium antiquorū, esse existimarunt: sed quidquid sit, illud quod ibidē censet Galenus, pro cōperto habere oportet, primū ex iis libris prorsus indignū esse Hippocrate. totus enim ænigmaticus est, obscurus, & locutionibus ab Hippocratica alienis refertus. attamē sunt etiā aliqua solidæ & antiquæ eruditionis lumina; vt in hoc tertio ordine locū habere queat. Secundus, vbi de cibis copiose tractatur, minime indignus Hippocrate a Gal. iudicatus est. Ex tertio quoq; nōnulla videtur accepisse Cornelius Celsus Hippocraticæ disciplinæ studiosissimus. Galenus 1. in 6. Epidem. tex. 6. videtur copulare librum De diætā libro De natura humana: quo consilio, nondum perspectum est mihi. In codicibus Græcis
ante

ante librū *De sacro morbo*, censura quædam apposita legitur, qua scriptor testatur, cum librum minime Hippocratis germanū esse; quippe qui nec modū illius interpretationis, neq; intelligētiae exactam rationem referat; attamen egregii alicuius auctoris esse. Vbi vero id dixerit Galenus, non constat mihi. primo quidem comment. ad Progn. tex. quarto, & 6. in sextum Epid. tex. 7. citat librum quendam *De sacro morbo*; sed cuiusnam auctoris eū faciat, minime expresse patet: quanquam colligi possit, pro germano non habuisse. nonnulli sunt, qui existimant Philotimū fuisse auctore, quod in vetustis codicibus sub eius nomine inscriptis legatur. Cælius Aurelianus cum tanquam lib. I. de chr. pa. cap. 4. Hippocratis germanū citat. Sed utcūq; sit, doctrina illius libri minime despicienda est, neque ex toto ab Hippocratica aliena; etsi nonnulla contineat neq; vera, neq; magno aliquo ingenio digna. Iulius Cæsar Scaliger, summi ingenii, raræq; eruditionis vir, in præclarissimis, quos ad lib. Hippocratis *De insomniis* edidit commentariis, minime, vtrum is liber sit germanus, disputandum duxit, sed tāquam verū supposuit Ego vero cum certo ex verbis principii videā, ab eodem auctore & libros tres *De diætā*, & li-

brū De insomniis fuisse cōscriptos, (vt non
 insulse Caluus ita eos cōnexuerit, vt hie-
 orū pars quædā videatur) sicuti priores mi-
 nime Hippocratis esse iam cōstitui, ita quo-
 que de hoc idē facere iudiciū cogor; quem
 nunquam citasse Galenus inuenitur, & in
 quo grauitas sapiētissimi senis minime con-
 spicitur. fuit tamē ab aliquo pio & religioso
 viro, Hippocratisq; sequace cōscriptus, nec
 a veterib; omnino neglectus; siquidē & Ga-
 lenus & posteriores hunc scriptorē imitati,
 eandēq; fere viā incedētes, de insomniis si-
 miles sententias & dogmata protulerunt.
 Librū *De usu liquidorū* inscriptū Galen⁹ ci-
 tasse reperitur v. Aphorism. 16. & li. vj. Epid.
 sect. iij. tex. xiv. cūq; is aliqua ex Hippocratis
 auctoritate citet, quæ ex nullo alio libro, q̃
 ex hoc desumpta videntur, fit vt existimem
 inter vere spurios minime reiiciendū esse;
 & eo quidē magis, quod sententiarū fracta
 illa continuitas, quam interdum affectauit
 Hippocrates, nec non grauitatis aliqua spe-
 cies in ipso animaduertitur. neque tamen,
 quod a Galeno citetur, propterea statim vt
 germanus est recipiendus: quoniam, vt aliàs
 docui, sese etiam nothos Hippocratis libros
 citaturū est professus. In calce libri quarti
 De morbis, in li. De genitura, & De natura
 pueri,

CENSURA HIPPOCR. OPER. 35

pueri, in Epistolis, libri *De morbis muliebrib.* citati habentur. in quibus etiam cum citatus inueniatur cōmentarius *De natura muliebri*, fit vt omnes ab eodem auctore conscripti fuisse videantur. vnde ad Polybū, aut alium Hippocratis sequacem referendi veniunt: eamq; ob causam cum iis in eadē classe locari debēt. nam etsi dispar aliquo pacto doctrinæ atq; tractationis sit modus, nō adeo tamen est, quin inter Hippocraticos quodam modo recenseri queant. atq; in hanc eo magis adducor sententiam, quoniā non modo in Glossis, verū etiam iij. lib. Aphor. ij. & v. aphor. 36. & 45. Gal. citat. Libri *De sterilibus*, quantum ipse obseruaui, ter meminit Galenus in linguarū interpretatione: bis vero mentionē fecit libri *De hæmorrhoidibus*. vt hinc colligā ab eo inter Hippocraticos fuisse vtrosq; aliquo modo receptos. imo vero si verba in initio tractatus *De sterilibus* posita, vel semel considerētur, vnusquisq; facile intelliget, eū ad lib. de muliebrib. morbis spectare, vel potius eorum postremā partē esse; quod pariter dicere licet de lib. *Virgineorum*; qui cū citetur initio libri *De morbis mulierū*, eiusdē auctoris videri potest. Atq; *De superfætatione tract.* cū plura de fætatiōe quoq; cōtineat, *ὅτι χυήσεως*

καὶ ἑπιχώσεως inscribendus erit: & licet ipsius
 auctor ignoretur, nec citatus facile reperia-
 tur, nonnulla tamen Hippocraticis dogma-
 tibus cōsentanea habet; propter quā in hac
 classe videtur posse collocari. Tractatum
De hæmorrhoidibus atque fistulis vnū & eun-
 dē esse, iure quis asserere potest, quod Gale-
 nus sic eos citet, quasi coniūcti sint. nam &
 Celsum, & Paulum, grauissimos scriptores,
 libri *De fistulis* Hippocratis testimonium
 sæpe adducere inuenias: qui licet imperfe-
 ctus & vix inchoatus sit, chirurgia tamen
 antiqua eum plenum esse satis apparet. vt
 quod de vno, idē & de altero constituendū
 sit; nēpe in hac tertia classe collocari oport-
 tere. cui etiā placet adiacere, *De iudicationib.*
& decretoriis diebus libellos: in quorū priore
 multa sunt, quæ in aliis germanis Hippo-
 cratis habentur. vt sæpe iudicauerim ex A-
 phorismis & Prognosticis conflātū fuisse. in
 altero autē quædā nō infulle de decretoriis
 dieb. interfecta sunt; plura vero de quibusdā
 aliis morbis ad scopū quidē non pertinētia,
 haud prorsus tamen contēnenda. Locū in
 tertia classe tradēdum esse puto *quarto libro*
De acutis: quod, etsi multa falsa sint interse-
 ta, non pauca tamen bona continet. ob quæ
 Galenus minime recusauit eum, vt alios,

com-

CENSURA HIPPOCR. OPER. 37

commentariis illustrare: ut ob id etiam minime separandum a prioribus censeam.

Quarta atq; postrema succedit, quæ vere spurios, hoc est dictione, sententiis, & doctrina ab Hippocrate penitus alienos, continet; inter quos recenset Galenus *quintum & septimum Epidemiorum*. quo fit, ut se penumero sum miratus, fuisse etiam inter veteres aliquos, quibus quinti testimonio uti placuerit: quæ cum auctor libri *De insania*, una cum lib. *De sacro morbo*, tanquam suum citet, fit ut existimem utrosq; & simul tractatum *De ellebori usu*, ab eodem conscriptos, omnesq; spurios esse: tametsi in libro *De sacro morbo* nonnulla antiquæ & Hippocraticæ doctrinæ lumina conspiciantur; quæ effecerunt ut in tertia classe reposuerim. Idem iudicium ferre oportet de parte libri *De natura humana*, ubi de venis agitur; quæ quoniam multa absurda continet, nec stylo Ionico scripta est, a Gal. inter vere spurios reiecta fuit: & ut dixi alias, pura est Polybi doctrina forsan adulterata, cui eam tribuit Arist. vel contemporaneus, vel non multo posterior ipso. *Insuradum*, cui primum locum inter Hippoc. libros ascribit Suidas, quoniam in loco sit collocandum, semper equidem dubitavi. certe iudicii plusculum ea de re in Suida desidero: quod cum neq;

1. in 3. epid.
tex. 1. & 3. de
diff. resp.

2. comm. de
nat. human.
3. de hist. animal.

a Galeno, neq; ab alio quopiam vetere probato scriptore citetur, rationi consentaneū sit, virū vsq; adeo grauem nunq̃ simile iuramentū edidisse. fieri quidē potest, vt forsan suis discipulis eiusmodi præceptiones & iuramenta proposuerit, quæ postmodū ab aliis sint diuulgata: sed inter germanos libros neq; illud iusiurandum, neq; præceptiones inscriptas, vnq̃ recensuero. Libros pariter *De arte* ab auctore libri *Defin. medicarum* non parū cōmendatos, & *De arte vetere* ab Erotiano interdū, & ab eodem *Finitionum medic.* sub Gal. nomine vulgatarū, auctore citatos inuenio. ceterū cū absurda plurima in iis cōtineātur, ac præsertim in lib. *De arte vetere* multū primis qualitatib. detrahatur, quas scimus nō modo Hippocratē maximi fecisse, verum ēt quiddā boni de iis scripsit Arist. (vt cōmemorat Gal.) ab eo accepisse, inter vere spurios colloco; quanq̃ doctrine antiquæ vestigia nōnulla habeāt, ac quandoq; Galen⁹ aliqua ex iis accepisse videatur. vt fortasse nō male censuerint, qui libri *De vetere medicina* auctorē fecerūt Dexippum Coum Hippoc. discipulū, cuius non semel meminit Gal. Ex libro *De lege* inscripto videtur Plin. sententiā illā mutuatus, qua scribit, soli medico licere hominē interimere: videtur

videtur ēt aliqua accepisse Celsus: sed neq;
 ab ipsis, neq; a quopiā alio, vt Hippocratic⁹
 is liber citatur; nisi q, in tractatu, in quo Ga-
 len⁹ optimū medicū debere esse optimum lib. 20. cap. 1.
 philosophū demonstrat, aliqua ex lege mu-
 tuatus videtur; vt est illud, q, medicū vrbes
 & regiones varias obābulare oporteat. Iā
 vero tractat⁹ *De ornatu medici*, ac *De medico*,
 qui Dioscoridi ab aliquib. tribuitur, stylus
 ita ab Hippocratico diuersus & incultus est,
 totq; ridiculis rebus, & nugis conspersus, vt
 qui eum non aperte spurium putat, prorsus
 nihil videre iudicādus sit. Libri *De exsecutio-
 ne fætus*, *De corde*, *De dētitione*, *De visu*, ciuf-
 dem farinae sunt, ac inter spurios omnino
 collocari postulant; non solum quod nemo
 ipsorū testimonio vtatur, verum etiā quia
 absurda nō pauca, & ab Hippocratica gra-
 uitate atq; doctrina longe aliena habeant.
 Citatur quidem a Galeno in libro *De sem.*
 & quinto *Aphorismorum* xlvij. & in libro
De Anatomic. administrationibus, Hippo-
 cratis *Anatomicorum liber* nescio quis; at lō-
 ge diuersus, qui circumfertur *De corporum
 resectione*. Ex libro tamen *De corde* vide-
 tur Galenus aliqua mutuasse, & in libros
De placitis Hippocratis ac Platonis retu-
 lisse. Qui *De glandulis* inscriptus est liber,

In I. de artic. cum Galenus minime Hippocratis germa-
 tex. 46. num esse, sed ab aliquo iuniore sub illius
 nomine inscriptum atq; editum monstrat,
 cum tā locutionibus, quam sententiis lon-
 ge superetur a germanis illius libris, neq; ab
 vllō veterum medicorum, vel eorum qui
 indicem scripserunt, mentio vlla ipsius fiat:
 ob quod iure huic classi debetur: quæ, ta-
 met si omnibus aliis ignobilior sit, prorsus
 tamen eam negligēdam esse, minime con-
 sulo. Galenus librum Hippocrat. *De se-*
 5. in vj. epide. *ptimanis* citat, quasi in ipso de animæ sub-
 tex v. stantia clare dissēuerit; sed eum spurium ef-
 se profitetur; neq; quod sciam, is ad manus
 nostras peruenit. certe in fine libri *De car-*
nibus seu principiis, auctor ille de septena-
 rio numero complura scribit, atq; etiam se-
 scalibi diligentius tractaturum pollicetur;
 verum tamen de animæ substantia nullum
 ibi verbum legitur; quēadmodum nec in
 exiguo illo fragmento, quod Fabius Cal-
 uus sub nomine libri *De septimanis* publi-
 cavit. Atq; hic est vniuersus illorum Hip-
 pocratis op̄erum catalogus, quæ vno volu-
 mine collecta, in suasq; classes a nobis reda-
 ctæ, omniū manibus quotidie teruntur. Ci-
 tantur a Galeno complura alia, vt in libro
De septimanis & dissectione, vulneribus
 exitia-

exitialibus, De diutinis pulmonis affectib⁹,
 De venis & arteriis. sed neq; ad manus no-
 stras peruenerunt; neq; compertum est, v-
 trū quos Galenus vidit, ii germani fuerint.
 Extra pposita volumina quę feruntur Hip-
 pocrati attributa, aut meræ nugæ, aut fra-
 gmenta sunt operū non extantium. *Epi-
 stolis* tamē assignandus aliquis restat locus;
 de quibus sane diu hæsitauī; quod cum ab
 auctore libri De morbo sacro, & De morbis
 muliebribus citentur, in eadē cum illis clas-
 se videntur reponēde. verum cum nec phi-
 losophiæ nec medicinæ partes sint, separa-
 tim statuēdas esse iudico; ita tamē vt ab ipso
 forsan scriptæ, nunquam vero editæ, vel vt
 ederētur, factę habeantur: immo cur neq;
 ab eo scriptas vnquam fuisse, sicuti nec eas
 quæ tribuuntur vel Democrito vel aliis, sed
 potius ex rei historia ab aliis confictas quis-
 piam credere queat, in primis facere posset
 Galenus, aliiq; scriptores posteriores; qui
 cum nuspiā earum mentionē vllam fece-
 rint, ac tamē in ipsis plerūq; res dogmaticæ
 tractentur, vt ob hoc æquum fuerit illarum
 quandoq; meminisse, haudquaquā putan-
 dum est ab ipsis eas pro legitimis esse habi-
 tas. huiusmodi vero argumentum non pa-
 rū valere ex eo sciri potest, quod ætate ipso-

rum & bibliothecæ amplissimæ, & optimorū auctorū libri cōseruati magis quam posterioribus sæculis erant. accedit quod Galenus tāta diligētia in Hippocratis commentariis conquirēdis vsus est, vt minime consentaneū sit huiusmodi tractationes ipsum effugere potuisse; cum profiteatur se se spuriorū quoque Hippocratis librorum testimonio quādoq; vsurū. Nec me ab hac sentētia dehortatur, q̄ auctor lib. De sacro morbo, & De morbis muliebr. epistolas a se scriptas citet: siquidē iā illū a veris Hippocraticis segregauim⁹; nec a ratione abhorret eundē scriptorē has aut alias epistolas con-

fecisse. Adde in epistolis, præsertim vero in ea vbi colloquium Hippocratis cum Democrito describitur, tot reperiri ab Hippocratica grauitate aliena, sicut & in plerisq; aliis, vt virum sanctissimum, & in loquendo ac scribendo prudentissimum, rationi consentaneum videatur, eū in modū aut non scripsisse, aut si scripsit, familiariter, vt fieri cōsuevit, & absq; vlla matura cogitatione, quam exigunt monumēta victura, conscripsisse. Sunt tamen in aliquibus earum, sicuti in scripta ad Crateuā, cōplura, quę medicos iuxta ac philosophos iuuare & delectare queant. Hæc quidem vera atq; incul-

pata

in fine I. cap.
tertii de diff.
resp.

CENSURA HIPPOCR. OPER. 43

pata ratio discernendi & censendi Hippocraticas lucubrationes mihi visa est. Quoniam vero aliqua sunt spuria ita coniuncta legitimis, ut minime separari posse videantur; maxime quod Galeni commentariis sint illustrata, & veluti copulata, ut Aphorismorum, Epidemiorum, & De victu acutorum libri: satius & accommodatius duximus ita coniunctos publicare, quam diuidere & in suas ac proprias classes referre: eo vno contenti, ut & adminiculo huiusmodi censure ab vnoquoque veritas cognoscatur, & singulis, qui spurii cum sint, legitimis interseruntur, qua possint dignosci, nota aliqua apponatur.

44 HIER. MERCVRIALIS
DE ORDINE LIBRORVM
HIPPOCRATIS.

ET si libri Hippocratis nomine editi, siue germani, siue spurii, non ita sint scripti, ut vel rei naturæ, vel tractationis modo, vel temporis ratione certum aliquem ordinem requirāt: quia tamen in iis edendis necesse est aliqui antecedant, alii subsequantur, optime consultum iri existimandum est, si non temere, sed ea ratione disponantur, ut aliqua saltem ipsius naturæ cōsequentia eluceat, ac propterea facilius a lectoribus intellectu & memoria cōplectantur. Quoniam vero in classes diuisi omnes a nobis sunt, neq; in iis disponendis vlla vel tractationis, vel rei tractandæ ratio habita fuit, sed duntaxat commentariorum dignitas, seu potius germanitas, & germanitati proximitas spectatæ fuerunt, eundem in vnaquaq; classe dirigēda ordinem seruare æquū fuit. Quod quia non temere, sed aliquo scopo proposito factū est, eius breuem quendam typum seu significationem trademus. Quicunq; enim in Hippocratis commentationibus euoluendis versari faciliter atq; vtiliter cupiunt, primū scire eos decet, inter opera tam germana quā spuria sub Hippocratis nomine publicata, alia esse ad theoreticam

cam, alia vero ad praxim pertinētia; (nam sic etiam antiquitus fuisse diuisam medicinā, diserte docuit Plutarchus in eo sermone, quem de Homeri laudibus conscripsit) quorum theórica vocata, practicis, quasi vniuersalia particularibus, præponi debere, omnis medicorū atq; philosophorū schola docet. Vtraq; vero cū multas habeant partes, neq; omnes ab Hippocrate (quæ tunc erant nascentis medicinæ crepundia) admodum tractatę inueniantur, eum ordinē placuit seruare, vt quæ initiandis, si in vlla sunt classe, accommodantur, primo loco ponantur; mox quæ rerū naturę principia & causas continent, tum morborū & signorū tractationes; postremo ea, quæ siue victus ratione, siue medicamentorum vsu, siue manu operatione, curationē docēt. Neq; vero me latet Erotianum in iis ordinandis seu potius distinguendis alia via incessisse, dum volumina omnia sub Hippocratis nomine vulgata, in significatiua, naturalia seu causatiua, curatiua, & ad artis præceptiones spectantia, diuisit; sed is nullam germanorū ab aliis separandi rationē habuit; quod forsan primū sibi proponere debebat. Prædictam autem totius Hippocraticę commentationis seriem luculenter sequēs ordo indicat.

Prima Classis.

Liber de natura humana.

Liber de aere, aquis, & locis.

Prognostica. Aphorismi.

Primus & tertius Epidemiorum.

*Tres priores de acutis, vsq; ad tractationem de
balneis.*

Liber de articulis, luxationibus, & fracturis.

Liber de officina medici.

De ulceribus. De vulneribus capitis.

Secunda Classis.

Liber de locis in homine.

Liber de flatibus.

Liber de humoribus.

De ossibus, siue Mochlicum.

Liber de septimestri & octimestri partu.

Liber de alimento.

Secundus, quartus, & sextus Epidemiorum.

Tertia Classis.

Liber de carnibus, seu de principijs.

De genitura. De natura pueri.

Liber de affectionibus.

Liber de affectionibus internis.

Liber de morbis.

De natura muliebri.

De morbis muliebribus.

De sterilibus.

De fœtatione & superfœtatione.

De

De virginum morbis.

De sacro morbo.

De hemorrhoidibus & fistulis.

De sana diæta.

Libri tres de diæta.

De usu liquidorum. De iudicationibus.

Prorrheticorum libri tres priores.

Coaca præsagia. De insomnijs.

Quartus de victu acutorum.

Quarta Classis.

Iusiurandum. Præceptiones.

De lege. De arte.

De arte vetere. De medico.

De ornatu medici.

Postrema pars libri de natura humana.

De exsectione fœtus.

De resectione corporum.

De glandulis. De corde.

De dentitione. De insania.

De ellebori usu.

Quintus & septimus Epidemiorum.

Epistole.

